

بررسی خارج دهانی نیروی کششی و مقایسه‌ی کاهش نیرو در سه گونه کش ارتودنسی

سید حمید راجی*، شیوا علوی*، مهدی یاسینی**

* استادیار گروه آموزشی ارتودنسی دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی اصفهان
** دندانپزشک، متخصص ارتودنسی

چکیده

بیان مساله: یکی از منابع تامین نیرو در ارتودنسی، کش‌هایی است، که از جنس لاستیک طبیعی ساخته شده‌اند. استفاده از کش‌ها با تکیه بر میزان نیروی کششی اعلام شده توسط سازنده، برای اندازه‌های متفاوت کش‌هاست. از سویی، نیروی وارده توسط کش‌ها ثابت نبوده و نیروی وارده توسط این مواد کاهش می‌یابد.

هدف: هدف این پژوهش، بررسی نیروی آغازین سه گونه کش لاتکس مورد استفاده در ارتودنسی و میزان کاهش نیرو در فرایند یک دوره ی بیست و چهار ساعته بود.

مواد و روش: در این بررسی آزمایشگاهی، شمار 20 عدد کش از نمونه‌های آمریکن ارتودنتیکس، دنتاروم و یونیتک مورد استفاده قرار گرفت. از کش‌های با اندازه‌های همانند ($\frac{3}{16}$ اینچ) استفاده شد. برای بررسی میزان نیرو دو گونه آزمون بر روی آنها انجام گرفت: 1. آزمون خشک، برای نیروی کششی، 2. آزمون مرطوب، برای ارزیابی میزان کاهش نیرو در بزاق مصنوعی. از دستگاه دارتک با گنجایش لودسل 200 نیوتن برای انجام آزمون‌ها استفاده شد. برپایه‌ی نمایه‌ی استاندارد میزان کشش کش‌ها به اندازه ی سه برابر قطر درونی اعلام شده ی لومن بود. اندازه‌گیری نیرو در هفت فاصله زمانی، در زمان‌های صفر، نیم ساعت، یک ساعت، سه، شش، دوازده و بیست و چهار ساعت انجام گردید. از آزمون‌های آماری ANOVA و آزمون تی (T-test) استفاده شد.

یافته‌ها: نتایج، محدوده‌ی وسیعی از نیروی آغازین را میان کش‌ها، در کشش سه برابر قطر درونی لومن نشان داد. کش‌های آمریکن و دنتاروم نیرویی تولید می‌کردند، که به صورت معنادار کمتر از سطح نیروی اعلام شده در کشش سه برابر قطر درونی لومن بود و کش‌های یونیتک به صورت معنادار نیرویی بیشتر از نیروی اعلام شده در کشش سه برابر قطر درونی لومن تولید می‌نمودند ($p < 0/05$). کاهش چشمگیری برای همه‌ی کش‌ها در برابر بزاق مصنوعی وجود داشت، که حدوداً 18/64 درصد در یک ساعت بود و میانگین حدود چهار درصد کاهش بیشتر را در فرایند 24 ساعت نشان می‌دادند.

نتیجه‌گیری: اکثر کش‌ها با نمایه‌ی اختصاصی استفاده شده در آزمون خشک، هماهنگ نبودند نیروی کش‌های آمریکن و دنتاروم کمتر و یونیتک بیشتر از مقدار اعلام شده بودند. الگوی کاهش نیرو برای هر سه گروه کش‌ها همانند بود.

واژگان کلیدی: نیروی کششی، کاهش نیرو، کش لاتکس

درآمد

کش‌های ارتودنسی که از لاستیک طبیعی ساخته می‌شوند، به عنوان جزیی جدایی‌ناپذیر از درمان‌های ارتودنسی، از منابع تامین کننده‌ی نیروهای ارتودنسی به شمار می‌روند و به دلیل قابلیت کششی، انعطاف پذیری بالا و هزینه‌ی پایین به گونه‌ای رایج استفاده می‌گردند. استفاده از کش‌ها با در نظر گرفتن میزان نیروی کششی اعلام شده توسط سازنده، برای اندازه‌های متفاوت کش‌هاست. نمایه‌ی استاندارد که توسط اکثر تولیدکنندگان به کار می‌رود، نشان می‌دهد که در کش سه برابر قطر درونی داخلی لومن کش، نیروی اعمال شده بر روی بسته بندی را اعمال می‌کند. آگاهی از درستی این نمایه‌ی نیرو، ارتودونتسیت را قادر می‌سازد، تا با اطمینان بیشتری کش مورد استفاده‌اش را که نیروی مطلوب را به دندان‌ها اعمال می‌کند، انتخاب کند و به این ترتیب نیروی موثرتر اعمال نموده و سبب کاهش مدت زمان درمان گردد (1).

همه‌ی مواد الاستومریک که شامل لاستیک طبیعی لاتکس هم می‌شود، دچار خستگی (Fatigue) و خزش (Creep) و آزاد سازی نیرو می‌شوند، که نتیجه‌ی آن کاهش نیروست (Force decay). خصوصیات کش الاستومرها، به آرایش نامنظم زنجیره‌های مولکولی بسیار طویل و متصل به هم، در نقاط خاص بستگی دارد، که توسط پیوندهای کوالانسی میان اتم‌های متفاوت همچون سولفور با دو اتم کربن مشخص می‌گردد (2). خصوصیت اختصاصی قابلیت کشش قابل برگشت آنها، ناشی از ساختار حلقوی زنجیره‌های پلیمری طویل و پیچ خورده است. با کشش، این زنجیر حلقه شده طویل می‌گردد و به ساختار منظمی تبدیل می‌شود، که شامل زنجیره‌های خطی است. این حالت تمایل دارد که با برداشتن فشار طویل کننده، به وضعیت نامنظم اصلی برگردد و این دلیل رفتار کش در این مواد است (3).

از سبب کاهش شیمیایی لاستیک‌های طبیعی می‌گردد و لاستیک‌های طبیعی در حضور حلال‌ها به متورم شدن تمایل دارند. الاستومرها مصنوعی به چیرگی بر برخی از این مشکلات قادر هستند. همچنین، الاستومرها بیشتر با افزاینده‌های گوناگون همچون کربن سیاه به کار می‌روند. این کار، مواد را تقویت کرده و سختی (Stiffness) و استحکام (Strength) و مقاومت به سایش را در مواد الاستومریک بهبود می‌بخشد (4). گرچه قسمت عمده‌ی کش‌های ارتودنسی موجود در بازار، کش‌های لاتکس هستند (5)، اما این ماده در تماس با پوست اشخاص حساس به لاتکس

درماتیت تماسی ایجاد می‌کند. هر چند تماس موزال، همانند مواردی که از کش‌ها در ارتودنسی استفاده می‌شود بیشتر احتمال دارد، که باعث واکنش سیستماتیک سریعی مانند شوک آنافیلاکسی گردد (6).

بالز (Bales) برای نخستین بار نمایه‌ی استاندارد را در کش‌های ارتودنسی گونه‌ی 3M آزمایش کرد. هدف او مشاهده‌ی تفاوت میان کش‌های گوناگون و بررسی تغییرات ناشی از دو آزمون متفاوت محیطی (بازسازی محیط دهان و وضعیت خشک) بود. نتایج این آزمون نشان داد، که هیچ تفاوت معناداری میان کش‌های مورد آزمایش در محیط‌های خشک و مرطوب وجود ندارد. همچنین، او اعلام نمود، که انتخاب کش‌ها بر پایه‌ی کشش سه برابر اندازه‌ی لومن، احتمالاً باعث تولید نیروی بیشتر از آنچه قبلاً اعلام شده است می‌شود. به نظر می‌رسد، که این رابطه با نمایه‌ی دو برابر لومن بهتر برقرار شود (1).

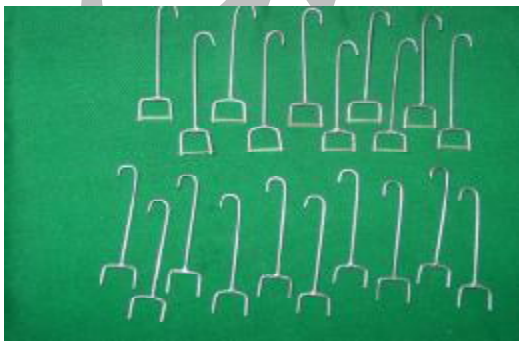
کانچانا (Kanchana)، نیروی کششی و کاهش نیرو را در کش‌های لاتکس بررسی کرد. اکثر کش‌ها با نمایه‌ی استاندارد در آزمون خشک هماهنگ نبودند. کاهش نیروی چشمگیری برای همه‌ی کش‌ها که در آب شناور بودند مشاهده شد، که حدوداً در طی یک ساعت سی درصد بود. اما، میانگین کاهش نیرو پس از یک ساعت تا روز سوم کمتر از هفت درصد بود. میان کش‌های گوناگون برای کش‌های سازندگان متفاوت، تفاوت آماری معناداری وجود داشت (2).

کرسی (Kersey)، به مقایسه‌ی کش‌های ارتودنسی لاتکس و غیر لاتکس در آزمون‌های استاتیک و دینامیک پرداخت. هدف از پژوهش او، بررسی آزمون دینامیک و آزمون استاتیک بر روی خصوصیات کاهش نیروی کش‌های ارتودنسی از یک نمونه بود. هر دو گونه‌ی کش، نیروی کششی همانندی که کمتر از مقدار نیروی اعلام شده در کش سه برابر قطر داخلی معین شده بود، اعمال می‌کردند. در آزمون‌های دینامیک به صورت معنادار، از دست رفتن نیرو بیشتر بود و این تفاوت در سی دقیقه‌ی آغازین روی می‌داد. برای آزمون‌های استاتیک کش‌های لاتکس، درصد نیروی آغازین برجامانده در 4، 8 و 24 ساعت به ترتیب 87 درصد، 85 درصد و 83 درصد بود و برای آزمون دینامیک، درصد نیروی آغازین برجامانده 77 درصد، 76 درصد، 75 درصد گزارش گردید (5). بیتتی (Beattie)، اثرات شبیه‌سازی برنامه‌ی غذایی و همکاری بیمار را در تعویض کش‌های لاتکس ارتودنسی بررسی

شرکت‌های یاد شده در بسته‌های کاملاً دست نخورده (Seal) فراهم شد. روش نمونه‌گیری آسان و حجم نمونه برای سطح اطمینان 95 درصد و برای هر فرآورده 20 عدد تعیین گردید. از دستگاه یونیورسال دارتک (Dartec) سری HC10 با ظرفیت لودسل 200 نیوتن استفاده شد. دقت اندازه‌گیری موقعیت بدون نیرو، 0/01 میلی‌متر بود. برای نگهداری کش‌ها در دارتک دو قطعه‌ی نگهدارنده طراحی شدند، که هر یک دارای زائده‌ی میله‌ای شکل از جنس استیل با قطر 1/5 میلی‌متر و طول یک سانتی‌متر بودند (نگاره‌ی 1). این قطعات به صورت جداگانه به لودسل در بالا و کراس هد در پایین به گونه‌ای متصل می‌شدند که دو زائده‌ی میله‌ای شکل به صورت افقی و موازی و هماهنگ در مقابل هم قرار می‌گرفت.

دستگاه دارتک کش‌های خوانده شده را بر پایه‌ی نیوتن بر صفحه‌ی دیجیتالی اعلام می‌کرد. برای نگهداری نمونه‌ها در میزان کشش ثابت $\frac{9}{16}$ اینچ در محیط بزاق مصنوعی، ابزارهای تراش کاری شده طراحی گردید. جنس آن از سیم با قطر 1/5 میلی‌متر استیل با قابلیت جوش آرگون بود و فاصله‌ی انتهایی دو سر نگهدارنده $\frac{9}{16}$ اینچ طراحی شد. در این پژوهش از دو آزمون استفاده گردید.

1. اندازه‌گیری نیروی کششی در کشش 14/3 میلی‌متر در محیط خشک
2. ارزیابی مقدار کاهش نیرو در محیط بزاق مصنوعی در کشش ثابت 14/3 میلی‌متر و فاصله‌های زمانی 30 دقیقه، 1، 3، 6، 12 و 24 ساعت.



نگاره‌ی 1: وسایل نگهدارنده‌ی کش‌ها

در آزمون خشک، برای هر گروه، نمونه‌های کش با حالت شل از 5 میلی‌متر تا 14/3 میلی‌متر توسط دارتک با سرعت 25

نمود. با در نظر گرفتن کش‌های یک نمونه، هیچ تفاوتی در سطوح همکاری بیمار و برنامه‌ی غذایی دیده نشد. با این حال قوی‌ترین نیرو را کش‌های راکی مانتین دارا بودند و در درجه‌ی بعدی یونیتیک و آمریکن کمترین نیرو را داشتند⁽⁷⁾.

جیوکا (Gioka)، پژوهشی را روی کش‌های گونه‌ی ارتوتکنولوژی (Orthotechnology)، ارومکو (Ormco) و گلنرو (Glenroe) با اندازه‌های $(\frac{3}{8}$ و $\frac{5}{16}$ و $\frac{1}{4}$ و $\frac{3}{16}$) با هدف ارزیابی کاهش نیروی کش‌های لاتکس در 24 ساعت و نیز، برآورد کشش مورد نیاز برای رسیدن به نیروی اعلام شده بر روی بسته بندی کش‌ها انجام داد. او اعلام کرد، که با چشم پوشی از اندازه، سازنده و یا سطح نیروی کش، حداکثر کاهش نیرو در سه تا پنج ساعت اول پس از کشش روی می‌دهد. در همخوانی با نمایه‌ی استاندارد، گوناگونی چشمگیری وجود داشت، که دارای دامنه‌ی ای از 2/7 تا 5 برابر قطر درونی لومن کش بود⁽⁸⁾.

وانگ (Wang)، در پژوهشی کاهش نیروی کش‌های لاتکس را در کاربرد بالینی و در محیط بیرون دهانی ارزیابی نمود. او تفاوت معنادار آماری را در میزان کاهش نیروی کش‌ها، در روش‌ها و فاصله‌های زمانی گوناگون مشاهده نمود. کش‌ها در شرایط اتاق و در حالت خشک کمترین کاهش نیرو را نشان دادند، اما در استفاده‌ی بالینی، در کشش میان دو فک میزان کاهش نیرو بیشتر از زمانی بود که اعمال کشش در یک فک انجام می‌شد⁽⁹⁾. با توجه به اهمیت آگاهی ارتودونتیست از میزان نیروی اعمال شده به وسیله‌ی کش‌ها به دندان‌ها، ارزیابی نیروهای اعلام شده توسط سازندگان و تعیین میزان پایداری نیروها ضروری به نظر می‌رسد. هدف از این بررسی، تعیین نیروی کش‌های لاتکس بر مبنای نمایه‌ی استاندارد و برآورد میزان کاهش و از بین رفتن نیرو پس از کاربرد سه گونه کش مورد استفاده در درمان‌های ارتودنسی بود.

مواد و روش

این بررسی تجربی در سال 1385 در آزمایشگاه بیوفیزیک دانشگاه علوم پزشکی اصفهان انجام شد. گروه آماری مورد پژوهش شامل 60 عدد کش‌های لاتکس اندازه‌ی $\frac{3}{16}$ اینچ ساخت شرکت‌های دنتاروم آلمان و آمریکن ارتودانتیکس از آمریکا با نیروی 4/5 اونس و کش‌های $\frac{3}{16}$ اینچ شرکت یونیتیک آمریکا با نیروی 4 اونس بود. نمونه‌ها از آخرین واردات نمایندگی‌های

داده‌های به دست آمده با استفاده از نرم افزار SPSS در ویندوز (Version 11.5)، توسط روش‌های آمار توصیفی و آزمون-های آماری واکاوی شدند. از آزمون‌های آماری آنوا (ANOVA) و Two sample T-test برای مقایسه زمان‌های مختلف در هر گروه از کش‌ها استفاده شد. آزمون ANOVA برای مقایسه‌ی گروه‌های مختلف کش‌ها با یکدیگر و آزمون DUNCAN برای مقایسه‌ی دو به دو گروه‌ها به کار برده شد.

یافته‌ها

میانگین نیروی کششی تولید شده توسط کش‌های لاتکس آمریکن زمانی که $\frac{9}{16}$ اینچ کشیده می‌شوند 95 ± 6 گرم بود و در مقایسه با نیروی اعلام شده توسط سازنده (128 گرم)، متوسط نیروی اعمال شده توسط این کش‌ها بسیار کمتر از حد مورد انتظار بود. آزمون تی تفاوت معنادار میان متوسط نیروی آغازین به دست آمده و نیروی اعلام شده توسط کارخانه را نشان داد ($p < 0/05$). میانگین نیروی کششی تولید شده توسط کش‌های دنتاروم در کشش سه برابر قطر آغازین، $105 \pm 6/7$ گرم بود و در مقایسه با نیروی اعلام شده توسط سازنده (128 گرم)، کش‌های گونه‌ی متوسط دنتاروم میانگین نیروی آغازین کمتری را نشان دادند و آزمون تی تفاوتی معنادار میان متوسط نیروی آغازین اندازه‌گیری شده و نیروی اعلام شده توسط کارخانه را نشان داد ($p < 0/05$). سومین فرآورده‌ی مورد بررسی، کش‌های لاتکس مارک یونیتیک بود. میانگین نیروی کششی تولید شده در کشش سه برابر قطر لومن این کش‌ها، $120/6 \pm 9/6$ بود، که در مقایسه با نیروی اعلام شده توسط سازنده (113 گرم)، نیروی آغازین اندازه‌گیری شده‌ی بیشتری را نشان دادند. آزمون تی، تفاوتی معنادار میان متوسط نیروی آغازین اندازه‌گیری شده و نیروی آغازین اعلام شده توسط سازنده را نشان داد ($p < 0/05$).

نمودارهای 1، 2 و 3 میانگین نیروی کششی و میانگین نیروهای برجامانده‌ی سه فرآورده‌ی مورد بررسی را نشان می‌دهد. در جدول 1 نیز، یافته‌های مربوط به درصد کاهش نیرو به تفکیک زمان‌های گوناگون و همچنین، آزمون ANOVA برای داده‌های تکراری به منظور مقایسه‌ی گروه‌ها ارائه شده است.

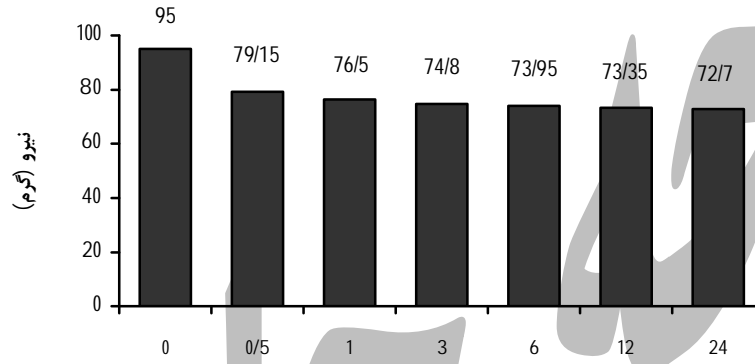
میلی‌متر در دقیقه کشیده شده و در کشش 14/3 میلی‌متر که لودسل از حرکت ایستاده بود، نیرو خوانده و ثبت می‌شد. این آزمایش در شرایط دمای اتاق 25 درجه‌ی سانتی‌گراد و هوای خشک انجام شد. شمار کل کشش‌های آزمون خشک 60 عدد بود، که در سه گروه بیست تایی انجام گردید.

برای ارزیابی کاهش نیرو، در محیط بزاق مصنوعی، هر نمونه پس از ثبت نیروی آغازین در طول 14/3 میلی‌متر، بی‌تغییر طول توسط اپلاینس طراحی شده بی‌درنگ در محیط بزاق مصنوعی با دمای 37 درجه‌ی سانتی‌گراد به صورت شناور قرار گرفت و با همان اپلاینس‌ها در طول 14/3 میلی‌متری نگهداری شد. استفاده از دمای 37 درجه‌ی سانتی‌گراد به دلیل بازسازی دمای بدن انسان توسط دستگاه گرم‌کننده با مارک هانو محصول کشور آمریکا با دقت گرم‌کننده‌ی درونی یک درجه‌ی سانتی‌گراد انجام گردید. ترکیب بزاق مصنوعی استفاده شده شامل 5 گرم کربوکسی متیل سلولز اضافه شده به محلول شامل 250 میلی‌لیتر آب، 100 میلی‌لیتر تری کلسیم فسفات 0/053 درصد در HCL، 0/01N و 100 میلی‌لیتر از یک ترکیب شامل 15 گرم سوربیتول، 0/6 گرم kcl، 0/42 گرم Nacl، 0/026 گرم $6H_2O$ و $MgCl_2$ بود. هر نمونه پس از سی دقیقه شناوری در بزاق مصنوعی، از زمان نخستین کشش در آزمون خشک، دوباره به دستگاه انتقال داده شد و میزان نیروی اعلام شده توسط دستگاه ثبت گردید و پس از ثبت نیرو بی‌درنگ کش به محیط بزاق مصنوعی برگردانده شد. مقدار کشش در این مرحله ثابت و به میزان 14/3 میلی‌متر در دستگاه دار تک بود. اندازه‌گیری و ثبت نیرو در زمان‌های یک، سه، شش، دوازده و بیست و چهار ساعت به همین روش انجام شد.

روی هم رفته، 60 کشش در محیط خشک برای اندازه‌گیری نیروی آغازین و 360 کشش در محیط مرطوب برای اندازه‌گیری مقدار کاهش نیرو انجام گرفت. پس از ثبت نتایج مربوط به هر نمونه، نیروی کششی و کاهش نیروی مربوط به هر گروه در زمان‌های مشخص تعیین گردید و نمودار کاهش نیروی آن گروه رسم شد. مقدار متوسط نیروی کششی با نیروی اعلام شده توسط سازنده و الگوی کاهش نیرو در گروه‌های گوناگون با یکدیگر مقایسه گردید.

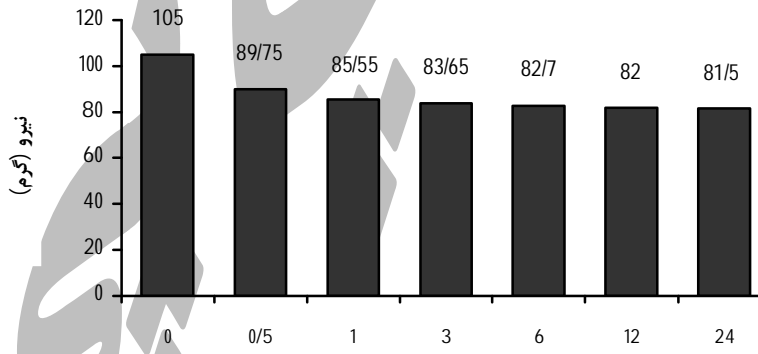
جدول 1: درصد افت نیرو میان سه گونه کش امریکن - دنتاروم - یونیتک در زمان های گوناگون

30 دقیقه	1 ساعت	3 ساعت	6 ساعت	12 ساعت	24 ساعت	
16/68	19/49	21/28	22/18	22/83	23/51	گونه ی کش امریکن
14/52	18/52	20/34	21/25	21/94	22/39	گونه ی کش دنتاروم
12/9	17/91	20/41	20/99	21/56	22/15	گونه ی یونیتک
0/000	0/083	0/346	0/200	0/217	0/136	P value اختلاف آماری



زمان (ساعت)

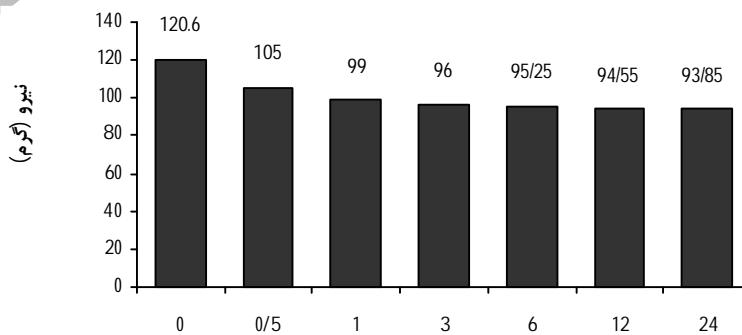
نمودار 1: میانگین نیروی کششی و نیروهای برجامانده ی کش های امریکن در زمان های گوناگون



نیرو (گرم)

زمان (ساعت)

نمودار 2: میانگین نیروی کششی و نیروهای برجامانده ی کش دنتاروم در زمان های گوناگون



نیرو (گرم)

زمان (ساعت)

نمودار 3: میانگین نیروی کششی و نیروهای برجامانده ی کش یونیتک در زمان های گوناگون

بحث

گرچه آزمون آزمایشگاهی ساده قادر نیست کاربرد بالینی واقعی را مشخص نماید، انتظار می‌رود، که نتایج بررسی کنونی، راهنمایی در انتخاب و استفاده‌ی بالینی از کش‌های لاتکس باشد. احتمال حضور ریزجانداران و آنزیم‌ها و دیگر موارد موجود در بزاق که بازسازی آنها در آزمایشگاه تاکنون امکان‌پذیر نشده است، می‌تواند در ایجاد این تغییرات هنگام کاربرد بالینی کش‌ها مؤثر باشد⁽¹⁰⁾.

شماری از پژوهشگران روند کاهش نیرو را در محیط دهان سریع‌تر از محیط بازسازی شده در آزمایشگاه گزارش کرده‌اند^(12,11). در شرایط استفاده‌ی بالینی، کش‌ها بی‌درنگ پس از خارج شدن از بسته بندی که در دمای اتاق نگهداری می‌شود، در درون دهان قرار می‌گیرند، بنابراین، شرایط بررسی ما برپایه‌ی دو گونه آزمون طراحی و اجرا شد. نخست، اندازه‌گیری نیروی آغازین در دمای اتاق و هوای خشک انجام گرفت و به این دلیل که در شرایط بالینی در طول 24 ساعت کش با دمای حدوداً 37 درجه سانتی‌گراد بدن به تعادل می‌رسد، اندازه‌گیری کاهش نیرو در بزاق مصنوعی 37 درجه‌ی سانتی‌گراد برای نزدیک‌تر شدن به شرایط بالینی اجرا شد. نسبت به نمایه‌ی استاندارد، کش‌های یونیتک نیروی بیشتر و کش‌های دنتاروم و آمریکن نیروی کمتری اعمال می‌کردند.

در مقایسه‌ی میان نیروی آغازین تولید شده توسط هر سه گونه کش، با استفاده از آزمون ANOVA تفاوت معنادار آماری دیده شد ($p < 0/001$). در مقایسه‌ی میانگین نیروهای آغازین سه گونه کش، یونیتک با 120/5 گرم قوی‌ترین و دنتاروم با 105 گرم در رتبه‌ی بعدی و آمریکن با 95 گرم کمترین قدرت را داشتند. بررسی‌های پیشین مشخص کردند که از نظر بالینی، میان نیروی اعلام شده توسط سازندگان و رفتار مکانیکی واقعی کش‌ها تفاوت وجود دارد.

بلز گزارش نمود، که نیروی وارد شده در کشش سه برابر قطر درونی لومن، بیشتر از نیروی اعلام شده توسط سازنده است. او یادآوری می‌کند، که تنها کشش به اندازه‌ی دو برابر قطر درونی لومن، از نظر بالینی سطح نیروی مناسب‌تری ایجاد می‌کند⁽¹⁾.

راسل اعلام کرد کش‌ها در کشش سه برابر قطر درونی لومن نیروی بیشتری از مقدار اعلام شده وارد می‌نمایند و در کشش دو برابر قطر داخلی لومن، نیروی اعمال شده توسط کش از مقدار اعلام شده کمتر است⁽⁶⁾. کانچانا اعلام کرد، میان همه‌ی

نیروهای کششی سازندگان گوناگون تفاوت وجود دارد. همچنین، او در بررسی کش‌های 3/16 اینچ یونیتک، ارمکو و تامی، نتیجه گرفت، که نیروی کششی در همه‌ی این کش‌ها، بیشتر از نیروی اعلام شده بود و در کل، کش‌های اندازه‌ی گوناگون یونیتک 29 درصد و دنتاروم 13/1 درصد نیروی بیشتر از مقدار اعلام شده-ی سازنده تولید می‌کردند⁽²⁾.

بیتی پژوهشی بر روی کش‌های اندازه‌ی 3/16 اینچ مارک راکی مانتین، یونیتک و آمریکن در محیط‌های گوناگون انجام داد و مشخص نمود که در کشش 25 میلی‌متر میان نیروی هر سه کش تفاوت معناداری وجود دارد و در همه‌ی محیط‌ها کش راکی مانتین قوی‌ترین و یونیتک در درجه بعدی و کش‌های آمریکن، کمترین قدرت را داشتند⁽⁷⁾. جیوکا اعلام نمود، که در همخوانی با نمایه‌ی استاندارد، گوناگونی چشمگیری وجود داشت، که دارای دامنه‌ای میان 2/7 تا 5 برابر قطر درونی لومن کش بود⁽⁸⁾.

یافته‌های بررسی ما در راستای بررسی بیتی و جیوکا و تا حدودی کانچانا و راسل است، ولی یافته‌های بلز را تأیید نمی‌کند. به نظر می‌رسد، که تفاوت نتایج بررسی‌ها به فرایندهای تولید کش در زمان‌های متفاوت و شرایط نگهداری فرآورده تا رسیدن آن به دست ارتودونتیست برمی‌گردد. در مواردی که فرآورده‌ها توسط نمایندگی‌ها به صورت غیرمستقیم از شرکت‌های سازنده خریداری می‌شود و احتمالاً در کشورهای با آب و هوای گرمسیری در شرایطی غیراستاندارد نگهداری می‌شوند، بر کیفیت فرآورده اثر می‌گذارد.

در آزمون آماری در بررسی میزان درصد کاهش نیرو، در چارچوب زمان‌های مشخص شده و با کشش ثابت در محیط مرطوب برای کش‌های آمریکن در همه‌ی زمان‌ها اختلاف معنادار وجود داشت ($p < 0/001$).

با این حال، پرسش مهم این است، که چه مقدار کاهش نیرو به صورت بالینی معنادار است؟ اما پاسخی روشن به این پرسش داده نشده و به مقدار نیرو و دقت مطلوب ارتودونتیست بستگی دارد. هیچ توافقی در مطالعات وجود ندارد، اما 10 درصد کاهش نیرو، در زنجیرهای الاستومتریکی به صورت بالینی معنادار است⁽¹³⁾ و احتمالاً ده درصد عددی منطقی است.

اما، میزان درصد کاهش نیرو برای کش آمریکن در یک ساعت از نظر بالینی با اهمیت است، ولی پس از این زمان، تا 24 ساعت تنها 4/02 درصد کاهش در میزان نیرو روی می‌دهد. در

بود، که در کشش 20 تا 32 میلی متر نگه داشته شده بودند. این نشان می‌دهد، که مرز کشیدن کش برای کش های $\frac{3}{16}$ حدوداً میان 32 تا 40 میلی متر است⁽²⁾. سطح مقطع کش ها بر پایه‌ی وزن متفاوت است. کش های سنگین، سطح مقطع بزرگتری نسبت به کش های متوسط دارند و کش های متوسط، سطح مقطع بزرگتری نسبت به کش های سبک دارند. با این همه، بررسی های متفاوت نشان داده است که سطح مقطع کش ها بین خود گروه ها نیز، بسیار متفاوت است و راسل میان کش های $\frac{1}{4}$ اینچ متوسط لاتکس و غیرلاتکس، به طور متوسط سطح مقطع $\frac{0}{69}$ میلی متر مربع تا $\frac{1}{46}$ میلی متر مربع را گزارش می‌کند، که میان $\frac{0}{05}$ تا $\frac{0}{09}$ انحراف معیار دارند⁽⁶⁾. کرسی بیان می‌کند، که میان نیروی آغازین تولید شده توسط کش ها با سطح مقطع همبستگی قوی وجود دارد⁽¹⁴⁾.

علت اینکه چرا در بررسی های متفاوت میان نیروهای تولید شده در کشش سه برابر قطر لومن تفاوت وجود دارد کاملاً روشن نیست. اما می توان به این نکته اشاره کرد، که تفاوت میان تولیدکنندگان یا بسته های کش می تواند وجود داشته باشد.

در بررسی ما کاهش نیرو به صورت استاتیک بررسی شد، به این معنی که طول کشش کش در فاصله‌ی معین $\frac{9}{16}$ اینچ ثابت نگه داشته شد. اکثر بررسی‌های انجام شده روی کش‌ها از این روش پیروی می‌کنند. شمار کمتری بررسی به صورت دینامیک انجام شده است. آزمون دینامیک کش‌های ارتودنسی به از دست رفتن نیروی بیشتری برای کش های لاتکس و غیرلاتکس منجر می‌شود. در مقایسه‌ی تأثیر کشش تکرار شونده بر کش های لاتکس و غیرلاتکس، کش‌های غیرلاتکس بیشتر دچار کاهش و از بین رفتن نیرو می‌شدند. دلیل آن می‌تواند سر خوردن بیشتر رشته‌ها در سطح مولکولی در اثر کشش تکرار شونده باشد. کرسی اعلام کرد، که اثر کشش تکرار شونده در مقایسه با آزمون استاتیک باعث کاهش بیشتر نیرو در آغاز آزمون می‌شود، اما میزان کاهش نیرو پس از یک ساعت برای کش‌های هر دو گونه آزمون همانند است⁽⁵⁾.

ایراد وارده بر بررسی‌های دینامیک انجام شده این است، که فاصله‌ای که کش تحت کشش تکرار شونده قرار گرفته اختیاری نیست و همچنین، شمار کشش‌هایی که برای منعکس نمودن حداکثر بازکردن دهان در هنگام جویدن و حداکثر فراوانی بازکردن دهان در دیگر زمان‌ها انجام شده، یک کشش در دقیقه است.

کل، کش‌های لاتکس آمریکن پس از 24 ساعت $\frac{23}{51}$ درصد از نیروی آغازین را از دست می‌دادند. درصد کاهش نیرو در کش‌های دنتاروم در 30 دقیقه $\frac{14}{52}$ درصد و در یک ساعت $\frac{18}{52}$ درصد و تا ساعت سوم $\frac{20}{34}$ درصد و در ساعات 6 و 12 و 24 به ترتیب $\frac{21}{25}$ درصد، $\frac{21}{94}$ درصد و $\frac{22}{39}$ درصد بود. آزمون آماری میان درصد کاهش نیرو در همه‌ی زمان‌ها اختلافی معنادار نشان داد ($p < 0/001$). با این همه در صورتی که ده درصد کاهش نیرو را از نظر بالینی معنادار در نظر بگیریم، بیشترین مقدار کاهش نیرو در طی یک ساعت روی می‌دهد و پس از آن تا 24 ساعت $\frac{3}{87}$ درصد کاهش نیرو وجود دارد. در کل کش‌های لاتکس دنتاروم پس از 24 ساعت $\frac{22}{39}$ درصد نیرو از دست می‌دادند.

درصد کاهش نیرو کش‌های یونیتک در 30 دقیقه $\frac{12}{9}$ درصد و در یک ساعت $\frac{17}{91}$ درصد و تا ساعت سوم $\frac{20}{41}$ درصد و در ساعات 6 و 12 و 24 به ترتیب $\frac{20}{99}$ درصد، $\frac{21}{56}$ درصد و $\frac{22}{15}$ درصد بود. آنالیز آماری میان درصد کاهش نیرو در همه‌ی زمان‌ها اختلاف معنادار نشان داد ($p < 0/001$). پس بیشترین مقدار کاهش نیرو در یک ساعت روی می‌داد و پس از آن تا 24 ساعت، $\frac{4}{24}$ درصد کاهش نیرو وجود داشت و در کل کش‌های لاتکس یونیتک پس از 24 ساعت $\frac{22}{15}$ درصد نیروی آغازین را از دست می‌دادند. در بررسی مقایسه‌ای، درصد کاهش نیرو میان سه گونه کش، گرچه در زمان‌های 30 دقیقه میان هر سه گونه‌ی کش و در زمان یک ساعت میان کش‌های یونیتک و آمریکن تفاوت آماری وجود داشت، با این حال الگوی کلی کاهش نیرو برای هر سه نوع کش همانند بود و بیشترین مقدار کاهش نیرو در یک ساعت روی می‌داد و پس از آن میزان کاهش نیروی بسیار کمتری طی 24 ساعت وجود داشت. درصد کاهش نیرو در هر سه کش پس از 24 ساعت همانند بود و اختلاف آماری وجود نداشت.

این یافته‌ها در توافق کلی با یافته‌های کانچانا⁽²⁾، راسل⁽⁶⁾، کرسی⁽⁷⁾ و جیوکا⁽⁹⁾ بود. کانچانا، میانگین $\frac{29}{9}$ درصد کاهش نیرو را در یک ساعت و کاهش جزئی نسبتاً بیشتری را در 24 ساعت گزارش نمود. همچنین، اعلام کرد، که کاهش نیرو برای کش‌های $\frac{3}{16}$ اینچ که در 40 میلی متر کشش نگه داشته شده بودند، در ساعت اول شناوری تقریباً میانگین 50 درصد داشت. این مقدار از دست دادن نیرو به صورتی معنادار بیشتر از کش‌هایی

1. کش‌های لاتکس آمریکن و دنتاروم $\frac{3}{16}$ اینچ در کشش به اندازه سه برابر قطر درونی لومن، نیروی اولیه‌ای تولید نمودند که به صورتی معنادار کمتر از سطح نیروی اعلام شده بود ($p < 0/05$).
2. کش‌های لاتکس یونیتک $\frac{3}{16}$ اینچ در کشش به اندازه سه برابر قطر درونی لومن، نیروی اولیه‌ای تولید می‌کردند، که به صورتی معنادار بیشتر از سطح نیروی اعلام شده بود ($p < 0/05$).
3. هر سه دسته کش لاتکس، منحنی کاهش نیروی همانندی در طول 24 ساعت داشتند و در کل 18/64 درصد، کاهش میانگین نیروی آغازین طی یک ساعت اول روی می‌دهد و پس از آن، تا 24 ساعت حدوداً 4 درصد کاهش نیروی بیشتری وجود داشت.

سپاسگزاری

این تحقیق با حمایت مالی معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان و همکاری مرکز تحقیقات دندانپزشکی ترابی نژاد انجام پذیرفته است.

بنابراین، شرایط به صورت تهاجمی بازسازی شده است⁽⁵⁾.

تأثیر شناوری بر روی پلیمرها نیز ممکن است، که به شکل‌های گوناگون مانند قابلیت انحلال توسط شست و شوی مواد تشکیل دهنده، تورم ناشی از جذب آب، ترک خوردن و شکاف برداشتن ناشی از تنش محیطی روی دهد.

جذب آب باعث کاهش سختی سطحی می‌شود و خصوصیات مکانیکال را به شدت زیر اثر قرار می‌دهد. چندین یون فلزی غیرزیستی و مقدار کمی مواد زیستی به درون محلول آزاد می‌شوند، که قابل شناسایی هستند⁽¹⁵⁾. در پایان آزمون محیط مرطوب پس از 24 ساعت، کش‌ها دچار تغییراتی در ظاهر شده بودند، رنگ آنها از کاهی زرد به سفید گچی تغییر پیدا کرده بود و ظاهر باد کرده داشتند و در نهایت، مقداری تغییر شکل دائمی داشتند، که نشان دهنده‌ی تغییر در ساختار آنهاست.

به نظر می‌رسد، که کیفیت تولید کش‌ها در کارخانه‌ها، شیوه‌ی نگهداری آنان و شرایط ذخیره کردن کش‌ها تا رسیدن مواد یاد شده به دست ارتودونتیست می‌تواند از عوامل اثرگذار بر میزان نیروی وارده توسط کش‌ها باشد. پیشنهاد می‌گردد، که هنگام استفاده بالینی، با استفاده از گیج، میزان نیروی وارد شده توسط کش در کشش سه برابر قطر لومن اندازه گیری گردد.

نتیجه گیری

References

1. Bales TR, Chaconas SJ, Caputa AA. Force extension characteristics of orthodontic elastics. *Am J Orthod* 1977; 72: 296-302.
2. Kanchana P, Godfrey K. Calibration of force extension and force degradation characteristics of orthodontic Latex elastics. *Am J Orthod Dentofac Orthop* 2000; 118: 280-287.
3. Wong AK. Orthodontic Elastic materials. *Angle Orthod* 1976; 46: 196-205.
4. Young RJ, Lovell PA. Introduction to polymers. 2nd ed. London: Chapman and Hall; 1991.p. 300-305.
5. Kersey ML, Glover KE, Heo G, Raboud D, Major PW. A comparison of dynamic and static testing of latex and non latex orthodontic elastics *Angle Orthod*. 2003;73:181-186.
6. Russell KA, Milne AD, Khanna RA, Lee JM. In vitro assessment of the mechanical properties of latex and non-latex orthodontic elastics. *Am J Orthod Dentofac Orthop* 2001; 120: 36-44.
7. Beattie S, Monaghan P. An in vitro simulating effects of daily diet and patient elastic band change compliance on orthodontic latex elastics. *Angle Orthod* 2004; 74: 234-239.
8. Gioka Ch, Zinelis S, Eliades T, Eliades G. Orthodontic latex elastics: A force relaxation study. *Angle Orthod* 2006; 76: 475-479.
9. Wang T, Zhou G, Tan X. Evaluation of force degradation characteristic of orthodontic latex elastics in vitro and in vivo. *Angle Orthod* 2007; 77: 688-693.
10. Sonis AL, Van der Plas E, Gianelly A. A comparison of elastomeric auxiliaries versus elastic thread on premolar extraction site closure: An in vivo study. *Am J Orthod* 1986; 89: 73-78.
11. Andreasen GF, Bishara S. Comparison of Alastic chains to elastics involved with intra and molar to molar forces. *Am J Orthod* 1971; 60: 200-201.
12. Ash JL, Nikolai RJ. Relaxation of orthodontic elastomeric chains and modules in vitro and in vivo. *J Dent Res* 1978; 58: 685-690.
13. Baty DL, Volz JE, Fraunhofer JA. Force delivery properties of colored electrometric modules. *Am J Orthod Dentofac Orthop* 1994; 106: 40-46.
14. Kersey ML, Glover K, Heo G, Rabound D, Major PW. An in vitro comparison of 4 brands of nonlatex orthodontic elastics. *Am J Orthod Dentofac Orthop* 2003; 123: 401-407.
15. Billmeyer FW. Textbook of polymer science. 3rd ed. New York: John Wiley and Sons; 1984. p. 361-382.