

## ارزیابی سفالومتریک در بیماران کلاس سه (Class III) درمان شده با چین کپ: یک کارآزمایی بالینی خود کنترل

**شهلا مومنی دانائی\*** - **پریسا صالحی\*\***

\* استادیار گروه ارتودننسی دانشکده دندانپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شیراز

\*\* استادیار گروه ارتودننسی دانشکده دندانپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شیراز

### چکیده

**بیان مسئله:** شیوع مال اکلوژن کلاس سه در جامعه های گوناگون، متفاوت بوده و از سه تا پنج درصد گزارش شده است. درمان زود هنگام این ناهنجاری از اهمیتی به سزا برخوردار بوده و به آنها سفارش شده است.

**هدف:** در این پژوهش، اثر درمانی چین کپ بر روی بیماران دارای ناهنجاری کلاس سه بررسی شده است.

**مواد و روش:** در این بررسی که، از گونه‌ی کارآزمایی خودکنترل (Self-Controlled Clinical Trial) بوده است، شمار ۴۰ بیمار دختر و پسر (۵۵ درصد دختر و ۴۵ درصد پسر) با مال اکلوژن اسکلتی کلاس سه با معیار سنجش نیمرخ صاف یا مقعر و اورجت وارونه که با چین کپ درمان شده بودند برگزیده شدند. میانگین سنی بیماران،  $8/5 \pm 2$  سال و میانگین دوره‌ی درمان،  $22 \pm 12$  ماه بود که، درمان تا دستیابی به نیمرخ طبیعی و از میان رفتن اورجت منفی تا حداقل  $34$  ماه ادامه یافت و سفالوگرام های نخستین و پایانی از هر بیمار فراهم شد. در این بررسی از آزمون آماری رتبه‌ی هم علامتی ویلکاکسون (Wilcoxon Signed Rank test) استفاده گردید.

**یافته‌ها:** واکاوی سفالومتریک نمایانگر میزان تغییرات زیر بر روی این بیماران بود. تغییر اندازه در شاخص مانگزیلا ( $SNA = 0/5 \pm 1/5$ ) و ماندیبل ( $SNB = 1/7 \pm 1/5$ )، تغییر الگوی رشد مندیبل از افقی به عمودی ( $LAFH = 2/8 \pm 2/8$ )، تصحیح ناهنجاری کلاس سه ( $ANB = 1/1 \pm 1/3$ ), ( $Wit's = 2/7 \pm 1/9$ ) و تغییر زاویه‌ی دندان‌های جلویی فک بالا و پایین ( $NA = 3/1 \pm 4/3$  to  $IMPA = 3/1 \pm 4/3$ ). تغییرات فضای بالایی و پایینی فارینکس (Upper and Lower pharynx) معنی دار نبود.

**نتیجه‌گیری:** بودن رابطه‌ی منفی میان سن درمان و اثرات چین کپ نشان داد که، هر چه سن استفاده پایین تر باشد اثرات اسکلتی آن آشکارتر است. اثر استفاده از دستگاه بیشتر در مراحل آغازین به کارگیری آن پدیدار می‌شود.

**وازگان کلیدی:** کلاس سه، چین کپ، ارزیابی سفالومتری

تاریخ پذیرش مقاله: ۸۳/۸/۱

تاریخ دریافت مقاله: ۸۳/۵/۱۳

مجله دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی شیراز. سال پنجم؛ شماره ۱ و ۲، ۱۳۸۳، صفحه‌ی ۱۲۲ تا ۱۳۰

\* نویسنده مسؤول: شهلا مؤمنی دانایی. شیراز- خیابان قصردشت- دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی شیراز- گروه آموزشی ارتودننسی-  
Email: [momenish@sums.ac.ir](mailto:momenish@sums.ac.ir)      تلفن: ۰۷۱۱-۶۲۶۳۱۹۳

**مقدمه**

گوناگونی پایه‌ی قانون زیست شناسی است. این گوناگونی، نه تنها در نمای ظاهری، بلکه در ریخت شناسی دستگاه اسکلتی سر و صورت و روابط قوس‌های دندانی و دندان‌ها دیده می‌شود. یکی از انواع گوناگونی ظاهری، وجود ناهنجاری اسکلتی در ناحیه‌ی سر و صورت است. این گونه ناهنجاری‌های اسکلتی، با چشم پوشی از ایجاد اشکال در اعمال حیاتی، مانند بلع، گفتار و تنفس، مشکلات روحی و اجتماعی نیز، مانند پیشرفت نکردن در مدرسه و اجتماع، نیافتن کار مناسب، واکنش غیرمنتظره از سوی دیگران و سرانجام تنش در فرد ایجاد می‌کند.

یکی از انواع ناهنجاری اسکلتی، مال اکلوژن کلاس سه است که، به عنوان یک سندروم با علایمی مانند جلوzdگی فک پایین، عقب زدگی فک بالا و رابطه‌ی کلاس سه‌ی مولرها و کراس بایت شناخته می‌شود<sup>(۱)</sup>. شیوع این ناهنجاری در جامعه‌های گوناگون، متفاوت و از سه تا پنج درصد گزارش شده است<sup>(۲)</sup>. طبیعت نازیبای این ناهنجاری سبب شده است که، مشکل اصلی بیماران، زیبایی و هدف درمان نیز، از میان بردن این مشکل باشد. متاسفانه، با وجود پیشرفت‌های زیاد در زمینه‌ی ارتودنسی، جراحی تنها راه حل مشکل شماری فزون از این بیماران است<sup>(۳)</sup>. البته، نباید درمان را به دلیل انجام جراحی در سنین بالاتر، به تاخیر انداد. بیشتر ناهنجاری‌های کلاس سه با زمینه‌ی مشکل اسکلتی به مداخله‌ی ارتوپدی نیازمند هستند<sup>(۴)</sup>. نمونه‌ای از روش‌های درمانی معمول، استفاده از دستگاه‌های متحرک، مانند چین کپ و دستگاه فک بالاست. در صورت شدید بودن ناهنجاری، درمان ارتوپدی سودمند نبوده و غالباً درمان جراحی همراه با ارتودنسی لازم است<sup>(۵)</sup>. شواهد پژوهشی نشان می‌دهد که، در آغاز ایجاد مال اکلوژن کلاس سه می‌توان رشد اسکلت چهره و جمجمه را، با استفاده از روش‌های گوناگون درمانی، تغییر داد<sup>(۶)</sup>.

چین کپ، یک وسیله‌ی ارتوپدیک هست که، با الاستیک‌های متصل به ناحیه‌ی بالایی-پشتی سر، نیرویی را به ناحیه‌ی چانه برای جلوگیری از رشد یا تغییر در سمت رشدی اعمال می‌کند. این دستگاه، برای نخستین بار در سال ۱۸۰۲، از سوی سلی ییر (Cellier) و فاکس (Fox) معرفی شد و به وسیله‌ی کینگزلی (Kingsley) (۱۸۷۸) و کیس (Case) (۱۹۲۰) مورد استفاده قرار گرفت<sup>(۷)</sup>. به هنگام استفاده از چین کپ، مطلوب آن است که، بتوان جلوی رشد مندیبل را گرفت، اما در انسان، به دلیل وجود حرکت ترانسلیشن، امکان جلوگیری از رشد مندیبل وجود نداشته و تنها می‌تواند سمت رشدی را تغییر داد<sup>(۸)</sup>. ابوالحجا (Abu Alhaja) و ریچاردسون (Richardson) در بررسی خود تاکید کردند که، با استفاده از چین کپ نمی‌توان از رشد مندیبل جلوگیری کرد<sup>(۹)</sup>.

ساکاموتو (Sakomoto) (۱۹۸۱)، اثر بهتر درمان چین کپ را در بیماران جوان تر گزارش کرد<sup>(۱۰)</sup>. سوگاوارا (Sugawara) (۱۹۹۰) گزارش کرد که، پس از درمان با چین کپ، تفاوتی آشکار در نیمرخ اسکلتی افرادی که درمانشان از هفت و ۱۱ سالگی آغاز شده بود، وجود نداشت<sup>(۱۱)</sup>.

تیلاندر (Thilander) (۱۹۶۵)<sup>(۱۲)</sup>، گراسمن (Grossman) (۱۹۷۱)<sup>(۱۳)</sup>، هوتز (Hotz) (۱۹۷۴)<sup>(۱۴)</sup>، وندل (Wendell) و ناندا (Nanda) (۱۹۸۵)<sup>(۱۵)</sup>، گزارش کردند که، چین کپ درمانی یک روش درمانی انجام شدنی در بیماران مبتلا به پروگناتیزم مندیبل از خفیف تا متوسط است.

گریبر (Graber) (۱۹۷۷)<sup>(۱۶)</sup>، ریتوچی (Rittuci) (۱۹۷۷)<sup>(۱۷)</sup>، و ناندا (Nanda) (۱۹۸۶)<sup>(۱۸)</sup>، گزارش کردند که، درمان با چین کپ هیچگونه اثری بر روی رشد جلویی-پشتی مانگزیلا نداشته است. اما سوگاوار (۱۹۹۰) گزارش کرد که، در سن ۱۷ سالگی، صورت میانی در بیماران گروه

به این منظور از شماری متغیرهای اسکلتی، دندانی و بافت نرم بر پایه‌ی واکاوی مک‌نامارا (McNamara)، اشتاینر (Steiner) و ویتز (Wit's app.) استفاده گردید. که نقاط، خطوط و زوایای مورد استفاده عبارت بودند از: نقطه: S, N, Co, B, A, Pog, Or, ANS, Gn, NA, Go-Gn, Co-A, FH, SN, LAFH, NB, GoGnSN, ANB, SNA, SNB, SNA: پایینی، زوایا: Wit's Appraisal, Facial, Nasolabial FMA, IMPA و ۱ to NA. برخی از زوایا و اندازه‌گیری‌ها در شکل ۱ و ۲ نشان داده شده است.

در این بررسی، تغییر به معنای اختلاف در اندازه‌گیری‌های خطی و زوایه‌ای سفالومتری پیش و پس از درمان، تعریف شد. بر پایه‌ی آن متغیرهای مستقل (جنس، سن و طول مدت) و متغیرهای وابسته (اسکلتی، دندانی و بافت نرم) اندازه‌گیری شدند. تریسینگ بر روی کاغذ استات انجام شد. برای کاهش خطای تشخیص نقاط، تا آنجا که می‌شد تلاش گردید که سفالومتری پیش و پس از درمان هر بیمار در یک نشست بررسی شود. تریسینگ‌ها سه بار بازنگری شدند. میانگین، انحراف معیار، خطای میانه، کمینه (مینیموم)، بیشینه (ماکزیموم) و صدک همه‌ی متغیرهای وابسته و مستقل محاسبه شد. تغییرات در همه‌ی متغیرهای وابسته با آزمون آماری "آزمون رتبه‌ی هم علامتی ویلکاکسون (Wilcoxon Singed Rank Test)" در همه‌ی نمونه‌ها و در گروه بندی‌های گوناگون بر پایه‌ی سن، جنس و طول درمان و نیز، وابستگی همه‌ی متغیرهای وابسته متغیرهای مستقل مانند سن، جنس و طول درمان در همه‌ی نمونه‌ها ارزیابی شد.

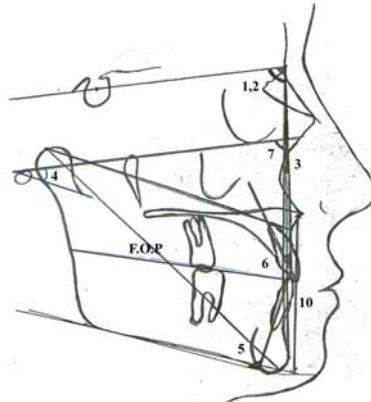
شاهد نسبت به گروه تحت درمان با چین کپ به کمبود رشد بیشتر دچار بوده است.<sup>(۴)</sup> اوکتای یو (Oktay U.), یوکسل (Yuksel)، اوسم (Ucem) و اوکونکو (Ucuncu)<sup>(۱۵)</sup> (۱۹۹۵)،<sup>(۱۶)</sup> نتیجه گرفتند که، تصحیح زود هنگام کراس بایت جلویی از تعویق رشد جلویی-پشتی ماگریلا جلوگیری می‌کند.<sup>(۷)</sup> هدف از انجام این پژوهش بررسی اثر درمانی چین کپ در بیماران مبتلا به ناهنجاری اسکلتی کلاس سه با ارزیابی چگونگی اثر این وسائل درمانی بر ساختارهای چهره، اثر سن آغاز درمان بر نتیجه‌ی اسکلتی یا دندانی بودن آن، اثر پیوستگی درمان پس از بهبود نیمرخ بیماری و عوارض جانبی درمان بود.

## مواد و روش

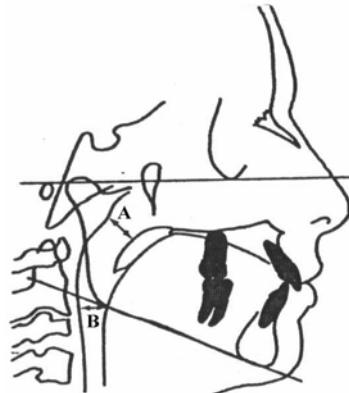
این بررسی از گونه کارآزمایی خودکنترل بوده و متغیر مورد نظر در هر دو مورد پیش و پس از درمان، اندازه‌گیری و با هم مقایسه شده است. شمار ۴۰ بیمار با مال اکلوزن کلاس سه با معیار سنجش نیمرخ مقرر یا صاف و اورجت وارونه که، با چین کپ درمان شده بودند، در دو گروه سنی پنج تا نه (۲۹ نفر) و ۱۰ تا ۱۳ ساله (۱۱ نفر) برگزیده شدند. مدت زمان استفاده از چین کپ ۱۸ ساعت در شباهه روز و نیروی میانگین آن ۲۰۰ گرم در هر سمت اندازه‌گیری شد. میانگین سنی بیماران در زمان آغاز درمان، ۸/۵±۲ سال (۵۵ درصد مونث - ۴۵ درصد مذکر) و میانگین دوره‌ی درمان این افراد، ۲۲±۱۲ ماه به درازا کشید.

در این پژوهش اثر یک روش درمانی (چین کپ) از راه مقایسه مقادیر به دست آمده از واکاوی سفالومتری پیش و پس از درمان در همه‌ی بیماران ارزیابی شد.

نسبت به دیگر تغییرات آشکارتر و از درجه‌ی اعتبار بیشتر برخوردار است. این یافته نشان می‌دهد که، اثرات درمانی چین کپ بیشتر سرشت اسکلتی دارد (جدول ۱). در این بررسی هیج یک از متغیرهای وابسته با متغیرهای سن و جنس رابطه‌ی معنی دار نشان ندادند. در بررسی همه‌ی متغیرهای وابسته با طول دوره‌ی درمان، تنها متغیرهای IMPA، Co-Gn، GoGnSN، LAFH و فارینکس پایینی رابطه‌ی معنی دار نشان دادند که، در این میان، متغیر LAFH ( $p=0.0035$ ) آشکارترین رابطه و متغیر فارینکس پایینی ( $p=0.049$ ) از قوت کمتر برخوردار بود. در بررسی ای که، بر روی متغیرهای وابسته انجام شد، در همه‌ی بیماران، همه‌ی متغیرهای بجز فارینکس پایین و بالایی در سطوح گوناگون معنی دار بود. ضمن این که، تغییرات در متغیرهای Co-A، LAFH، Wit's App، IMPA، ANB و SNB ( $p=0$ ) و متغیر SNA، Co-Gn ( $p=0.03$ ) به ترتیب بیشترین و کمترین اعتبار را دارا بودند. در مقایسه‌ی دو گروه موئث و مذکر، اندازه فارینکس پایینی و GoGnSN تغییرات چندانی را در هر دو گروه نشان ندادند در حالی که، تغییرات اندازه‌ی Wit's در هر دو گروه بیشترین اعتبار را از نظر آماری داشت. در بیماران گروه سنی پنجم تا نهم سال و ۱۰ تا ۱۳ سال، همه‌ی متغیرها بجز فارینکس پایینی معنی دار بودند. ضمن این که، تغییرات Wit's ( $p=0.0001$ ) بیشترین اعتبار Co-A، LAFH، Co-Gn و در گروه پنجم تا نهم سال فارینکس بالایی ( $p=0.05$ ) در گروه ۱۰ تا ۱۳ سال، IMPA و زاویه‌ی صورتی ( $p=0.05$ ) کمترین اعتبار را داشتند. در بیماران با طول مدت درمان کمتر و بیشتر از ۲۲ ماه، تغییرات همانند یکدیگر بوده و بجز متغیرهای IMPA و زاویه‌ی صورتی که، در گروه درمانی بیشتر از ۲۲ ماه تغییرات آنها معنی دار، اما در گروه درمانی کمتر از ۲۲ ماه، معنی دار نبود. با انجام آزمون رگرسیون چند متغیره، ضریب همبستگی زاویه‌ی SNB با ANB برابر ۰/۴۱



شکل ۱: خطوط و زوایای مورد استفاده در بررسی IMPA -۵، FMA -۴، ANB -۲، SNA -۱ LAFH -۸، Facial -۷، Wit's appraisal -۶



شکل ۲: فضای بالایی (A) و پایینی (B) فارینکس\*

## یافته‌ها

مقایسه‌ی تغییرات میان متغیرهای اسکلتی، دندانی و بافت نرم گویای این مطلب است که، تغییرات اسکلتی

\* A: Upper Pharynx: فاصله‌ی میان عقب ترین نقطه‌ی حد بیرونی و جلویی کام نرم تا عقب ترین نقطه‌ی دیواره‌ی پشتی فارینکس در نیمه‌ی جلویی (مقدار میانگین ۱۵ تا ۲۰ میلی‌متر) - B: Lower Pharynx: فاصله‌ی میان تقاطع جد پشتی زبان و حد پایینی مندبیل و عقب ترین نقطه‌ی دیواره‌ی پشتی فارینکس (مقدار میانگین ۱۱ تا ۱۴ میلی‌متر)

جهت یکدیگر است. به گونه ای که، در برابر یک درجه تغییر صعودی ANB، زاویه SNB در حدود ۰/۴۱ درجه کاهش می یابد (جدول ۲).

(R=۰/۴۱) به دست آمد. همچنین، شب خط رگرسیون میان این دو متغیر،  $\beta = -0/41$  به دست آمد که، نشان دهنده ای اثر چین کپ بر روی SNB و ANB در خلاف

**جدول ۱:** جدول آمار توصیفی متغیرهای وابسته و محاسبات مربوطه در افراد تحت بررسی

متغیرهای وابسته	شمار	میانگین	انحراف معیار	P. value	S/NS
ANB	۳۸	۱/۱	۱/۳۳۱	*** صفر	S
SNA	۳۷	۰/۵	۱/۳۱۳	.۰/۰۳۱*	S
SNB	۴۰	-۱/۷	۱/۰۵۵	*** صفر	S
GOGnSN	۳۷	۰/۷	۱/۶۰۵	.۰/۰۲۸*	S
Nasolabial angle	۳۷	-۳/۸	۵/۹۷۹	.۰/۰۰۱***	S
Facial angle	۳۹	۱/۱	۲/۴۶۶	.۰/۰۰۷**	S
IMPA	۲۶	-۳/۱	۴/۲۹۸	.۰/۰۰۳**	S
1 toNA	۲۶	۳/۱	۵/۰۷۸	.۰/۰۰۷*	S
Co Gn	۳۸	۳/۴	۳/۱۸۰	*** صفر	S
Co-A	۳۸	۲/۷	۲/۳۴۸	*** صفر	S
LAFH	۳۹	۲/۸	۲/۷۷۲	*** صفر	S
Wit's appraisal	۴۰	۲/۷	۱/۸۷۲	*** صفر	S
Upper Pharynx	۳۹	۰/۸	۰/۳۱۸	.۰/۰۵۱	NS
Lower Pharynx	۳۷	۰/۴	۲/۹۱۹	.۰/۴۸	NS

S=Significant

NS=No Significant

(p≤۰/۰۵)\*

**جدول ۲:** درجه ای همبستگی زاویه SNB با دیگر متغیرهای وابسته به وسیله ای آزمون رگرسیون

متغیرها	F	R	R <sup>2</sup>	β
<ANB	.۰/۰۱**	.۰/۴۱	.۰/۱۷	-.۰/۴۱
<Facial	.۰/۰۰۰۵**	.۰/۵۴	.۰/۲۹	-.۰/۵۴

F= Pvalue (F test)

R<sup>2</sup>=Y change in relative to X changes

R=Coeff. Of Multiple

β=Regression Line P.Value: (p≤۰/۰۱)\*\* (p≤۰/۰۰۱)\*\*\*

## بحث

درمان کمتر از ۲۲ ماه بود. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که، چین کپ در مراحل آغازین درمان بیشتر بازدهی دارد و طولانی کردن درمان، نتیجه‌ی مثبت بیشتر را به دنبال نخواهد داشت. سوگاوارا و میتانی (۱۹۹۷) نیز، به این نتیجه رسیدند که، بهبود نیمرخ اسکلتی در مراحل آغازین درمان بیشتر است.<sup>(۱۸)</sup>

کاهش میانگین زاویه‌ی SNB ( $p=0$ ) و افزایش زاویه‌ی ANB، همانند بررسی یوکونکو (Ucuncu) و اوسم (Ucem) اثر این دستگاه را بر روی بردار افقی رشد مندیبل و چرخش آن به سمت پایین و عقب نشان می‌دهد.<sup>(۱۹)</sup>

ضریب همبستگی زاویه‌ی SNB با ANB برابر ۰/۴۱ نشان دهنده‌ی اثر چین کپ بر زوایای فوق در خلاف جهت یکدیگر است به گونه‌ای که، در برابر یک درجه تغییر صعودی ANB، زاویه‌ی SNB در حدود ۰/۴۱ درجه کاهش می‌یابد. به این ترتیب، یک دیگر از فرضیه‌های بررسی، با عنوان کاهش SNB تایید می‌گردد. نتیجه‌ای همانند در بررسی یوکونکو ان و اوسم نیز، به دست آمد.<sup>(۲۰)</sup>

تغییرات زاویه‌ی NA<sub>1</sub> to NA<sub>2</sub> نیز، افزایشی معنی‌دار را در همه‌ی گروه‌ها نشان داد. افزایش زاویه‌ی NA<sub>1</sub> to NA<sub>2</sub> می‌تواند در اثر چرخش به سمت پایین و عقب مندیبل، رفع اوربایت عمیق، از میان رفتن کراس بایت جلویی و در پی آن پروتروژن ثیاپهای ماگزیلا به دنبال اعمال فشار زبان به ناحیه‌ی پره ماقزیلا رخ دهد. ضمن این که، تغییر موقعیت نقطه‌ی N در اثر رشد کمپلکس کرانیوفیشیال نیز، می‌تواند در این امر دخالت داشته باشد. کاهش معنی‌دار زاویه‌ی نازولیبیال به میزان ۳/۸ درجه (۱۱) تقریباً در همه‌ی گروه‌ها نشان دهنده‌ی رشد بیشتر صورت می‌اند و خنثی شدن اثر چین کپ در کاهش ضخامت قرمزی لب بالاست. در ضمن، پروتروژن دندان‌های جلویی فک بالا بر مبنای درمان با دستگاه فک بالا و چین کپ از عواملی است که،

مقایسه‌ی داده‌ها در دو گروه سنی پنج تا نه سال و ۱۰ تا ۱۳ سال بیانگر چشمگیر بودن همه‌ی تغییرات و به ویژه تغییرات اسکلتی در گروه پنج تا نه سال نسبت به گروه ۱۰ تا ۱۳ سال است. این یافته که، یکی از فرضیه‌های پژوهش، یعنی وجود رابطه‌ی معکوس میان اثر چین کپ و سن بیمار را تایید می‌کند، قابل مقایسه با بررسی ساکاموتو (۱۹۸۴)<sup>(۲۱)</sup> است. او نیز، به این نتیجه رسید که، مندیبل در گروهی که، درمان را زودتر آغاز کرده‌اند، موقعیت پشتی تر دارد. با آگاهی از بیشتر بودن سرعت رشد در گروه سنی پنج تا نه سال نسبت به گروه سنی ۱۰ تا ۱۳ سال، منطقی به نظر می‌رسد که، استفاده از دستگاه چین کپ به دلیل تداخل در رشد، نتایجی بهتر را به دنبال داشته باشد. زیرا، در گروه سنی ۱۰ تا ۱۳ سال، بخشی زیاد از رشد انجام شده است. از سوی دیگر، با توجه به مساله‌ی اخلاق در بزشکی، گروه سنی پنج تا نه ساله را نمی‌توان به عنوان گروه شاهد در نظر گرفت و درمانی برای آنان انجام نداد.

همین پژوهشگر (۱۹۸۱) گزارش کرد که، اثر درمانی چین کپ در بیماران جوان تر در سطحی مطلوب‌تر است، اما در افراد بالای نه سال تغییرات اسکلتی محدود بوده و بی تنسابی اسکلتی به وسیله‌ی حرکات جبرانی دندان‌ها تصحیح می‌گردد.<sup>(۲۲)</sup>

یافته‌های این بررسی با پژوهش گریبر (Graber) (۱۹۷۷)<sup>(۲۳)</sup>، درباره‌ی اثر سن در درمان با چین کپ و بررسی سوگاوار-میتانی (۱۹۹۷)<sup>(۲۴)</sup> همخوانی داشته است.<sup>(۲۵)</sup> از سویی، در مقایسه با بررسی سوگاوارا و میتانی، یافته‌ها گویای اثر بخشی بیشتر چین کپ پیش از جهش رشدی بلوغ است. در این صورت، درمان با چین کپ پس از تکامل رشد، تصحیح نیمرخ بیمار را تضمین نخواهد کرد.<sup>(۲۶)</sup>

مقایسه‌ی داده‌های مربوط به گروه بیماران با طول درمان کمتر و بیشتر از ۲۲ ماه نیز، گویای چشمگیرتر بودن اثرات چین کپ در بیمارانی با طول

۸/۲ میلی متر، نشان داد که، وارد شدن نیرو به زیر کنده، چانه را به سمت پایین و عقب می چرخاند. چرخش مندیبل به سمت پشت سبب رویش بیشتر دندان ها و افزایش ارتفاع صورت می گردد. این یافته نیز، قابل مقایسه با یافته های پژوهش هایی است که، به وسیله ایشی کاوا (Ishikawa)- ناکامورا (۲۰)، یوشیدا (Yoshida) (۱۹) و آرون (Arun) (۲۰) انجام شد. یافته های این پژوهش نشان داد که، در صورت دارا بودن رشد به سمت پایین مندیبل، پس از استفاده از چین کپ، فک پایین حرکت به سمت پشت را نشان می دهد، در حالی که، در بیماری که، دارای رشد به سمت جلو مندیبل باشد، به دنبال استفاده از چین کپ، بهبود در نیمرخ وی مشاهده می گردد (۲۱ و ۲۰). گربر (Graber) (۱۹۷۷) (۱۳) نیز، در پژوهشی چنین نتیجه گیری کرد که، این درمان در بیمارانی که، صورت آنها افزایش رشد افقی نشان می دهد، موثرer است.

### نتیجه گیری

وجود رابطه ای معکوس میان اثرات دستگاه چین کپ و سن نشان می دهد که، هر چه بیمار در سنین پایین تراز این دستگاه استفاده کند، اثرات درمانی چشمگیرتر خواهد بود. قابل توجه است که، اثرات استفاده از دستگاه بیشتر در مراحل آغازین به کارگیری آن پدیدار می گردد و با در نظر گرفتن موضع درمان، نتیجه بیشتر اسکلتی خواهد بود. تغییرات معنی دار در اندازه های LAFH، ANB، SNB نازولیبیال و  $\frac{1}{2}$  to NA به این مفهوم است که، می توان با اطمینان ادعا کرد در بیماران با رشد افقی، چین کپ سبب بهبود نیمرخ اسکلتی بیمار با چرخش مندیبل به سمت پایین و عقب و حرکت بخش جلویی ماگزیلا به سمت جلو می شود. تغییرات فضای بالایی و پایین فارینکس، گرچه تا اندازه ای در جهت انتظار بود، اما از نظر آماری معنی دار نبود که، مطالعات بیشتر را در این زمینه نیاز دارد.

در کاهش این زاویه نقش دارد. بهبود نیمرخ جلوzده در یافته های پژوهش بر روی اثرات چین کپ به وسیله ای بیشتر پژوهشگران، مانند، ندل ناندا (۱۹۸۵) و میتانی- سوگاوار (۱۹۹۷) گزارش شده است (۱۲ و ۱۸).

کاهش میانگین زاویه ای IMPA در همه ای گروهها مشاهده، اما تنها در گروه های مذکور پنج تا نه و ۱۰ تا ۱۳ سال معنی دار شد. این کاهش، نشانه ای تغییرات دندانی به دنبال اثر دستگاه چین کپ است. همانگونه که، تایلر (Thailander) (Bennet) (۱۹۶۳) و بنت (Bennet) (۱۹۶۸) نیز، لینگوالی شدن دندان های اینسسور پایینی را از اثرات مهم چین کپ بیان کردند (۹).

طول موثر ماگزیلا، طول مندیبل و ارتفاع بخش جلویی پایین صورت از دیگر مواردی است که، در همه ای گروه های مورد بررسی افزایش نشان داد. این افزایش به دلیل تداوم رشد طبیعی در هر دو فک و چرخش به سمت پایین و عقب مندیبل به دنبال نیروی ناشی از چین کپ بوده است. فضای بالایی گلو برای ارزیابی اشکال در عمل تنفس و فضای پایینی آن برای بررسی موقعیت جلویی زبان (به علت عادت یا بزرگی زبان) اندازه گیری می شود و هر دو مورد بالا می تواند از عوامل ایجاد کننده ناهنجاری کلامس سه باشد. تغییرات بالای گلو به صورت افزایش در همه ای گروه ها مشاهده شد، اما از نظر آماری معنی دار نبود. بررسی تغییرات پایین گلو در بیشتر گروه ها کاهش را نشان دادند، اما این کاهش از نظر آماری اعتبار چندان نداشت. کاهش این فضا را می توان در ارتباط با تغییر موقعیت جلویی زبان پس از درمان دانست. میزان درجه ای همبستگی این متغیر با تغییرات LAFH ( $p=0.007$ ) ارتباطی معنی دار را نشان داد که، با در نظر گرفتن چرخش مندیبل و در پی آن، حرکت به سمت عقب زبان توجیه می شود. (یکی از حدود اندازه گیری پایین گلو، جای تقاطع حد پشتی و حد پایینی مندیبل است). افزایش آشکار LAFH در همه ای بیماران به میزان

## References

1. Grubb JE. Computer assisted orthognathic surgical treatment planning, Angle Orthod 1992; 62: 227-234.
2. Ngan P, Wei Sh, Hagg U, et al. Effect of protraction headgear on Cl. III malocclusion. Quintessence Int 1992; 23: 197-207.
3. Houston WJB, Stephens CD, Tulley WJ. A Textbook of Orthodontics. 3<sup>rd</sup> ed., Wright Oxford: 1992; 1-14.
4. Proffit W. Contemporary Orthodontics. 3<sup>rd</sup> ed., St. Louis: The CV Mosby Co., 2000; 515-517.
5. Navarro CF, Arcoria CJ. Early management of maxillary dentofacial deficiency: Three case reports. Compendium 1991; 10: 708-714.
6. Abu Alhaja ES, Richardson A. Long term effect of the chin cap on hard and soft tissues. J Eur Orthod 1999; 21: 291-8.
7. Mitani H, Sakamoto T. Chin-cap force to a growing mandible (long-term) clinical report. Angle Orthod 1984; 54: 93-122.
8. Sugawara J, Asano T, Endo N, Mitani H. Long term effects of chin cap therapy on skeletal profile in mandibular prognathism. Am J Orthod 1990; 98: 127-133.1
9. Thilander B. Chin cap treatment for angle Cl.III malocclusion (a longitudinal study). Rep Congr Eur Orthod Soc 1965; 8: 311-327.
10. Grossman W. Modern trends in orthodontics. Int J Orthod 1971; 9: 275-82.
11. Hotz MM, Perko M. Early management of bilateral total cleft lip and palate. Scand J Plast Reconst Surg 1974; 8: 104-8.
12. Wendell PD, Nanda R. The effects of chin cap therapy on the mandible, a longitudinal study. Am J Orthod 1985; 87: 265-274.
13. Graber LW. Chin cap therapy for mandibular prognathism. Am J Orthod 1977; 72: 23-71.
14. Rittuci R, Nanda R. The effect of chin cap therapy on the growth and development of the cranial base and midface. Am J Orthod 1986; 90: 475-483.
15. Oktay U. Long term evaluation after chin cap treatment. J Eur Orthod 1995; 17: 135-141.
16. Ucuncu N, Ucem TT, Yuksel S. A comparison of chin cap and maxillary protraction appliances in the treatment of skeletal Cl.III malocclusions. J Eur Orthod 2000; 22: 43-51.
17. Sakamoto T, Izumi I, Uka A, Nakamura S. A roentgenocephalometric study of skeletal changes during and after chin cap treatment. Am J Orthod 1981; 85: 341-350.
18. Sugawara J, Mitani H. Facial growth of skeletal Cl.III malocclusion and the effects, limitation and long-term dentofacial adaptation to chin cap therapy. Semin Orthod 1997; 3: 244-54.
19. Yoshida I, Ishii H, Yamaguchi N, Mizoguchi I. Maxillary protraction and chin cap appliances treatment effects and long-term changes in skeletal Cl.III patients. Angle Orthod 1999; 69: 543-52.
20. Ishikawa H, Nakamura S, et al. Individual growth in Cl.III malocclusions and its relationship to the chin cap effects. Am J Orthod 1998; 114: 337-46.
21. Arun T, Erverdin N. A cephalometric comparison of mandibular headgear and chin cap appliances in orthodontic and orthopedic view points. J Marmar Univ Dent Fac 1994; 2: 39-47.

## Abstract

### Cephalometric Evaluation of Cl. III Patients Treated with Chin Cap: A Self Controlled Clinical Trial

**Momeni Danaie Sh.\* - Salehi P.\***

\* Assistant Professor, Department of Orthodontics, School of Dentistry, Shiraz University of Medical Sciences

**Statement of Problem:** The prevalence of Cl. III malocclusion has been reported to be various among different races (3-5%). Early treatment of this malocclusion is highly recommended.

**Purpose:** This study was performed to determine the effect of chin cap in early treatment of Cl. III malocclusion on the nasomaxillary complex and mandible.

**Materials and Methods:** In a cases control study, 40 Cl. III patients treated by upper jaw appliance and chin cap, on the basis of reverse overjet and/or concave profile, were chosen. The mean force was measured to be 200 gr on each side for 18 hours/day. The mean age was  $8.5 \pm 2$  years old while 55% were female and 45% were male. The analysis of cephalometric data before and after treatment were done considering the skeletal, dental and soft tissue variables. The mean treatment period was  $22 \pm 12$  months and was continued until 34 months.

**Results:** Cephalometric measurements showed the following changes: SNA= $0.5 \pm 1.313$ , Co-Po.A= $2.7 \pm 2.348$ , SNB= $-1.7 \pm 1.555$ , GoGnSN= $1.7 \pm 1.605$ , NPog-FH= $1.1 \pm 2.466$ , LAFH= $2.8 \pm 2.772$ , Wit's= $2.7 \pm 1.872$ , ANB= $1.1 \pm 1.331$ , IMPA= $-3.1 \pm 4.298$ ,  $\text{I to NA} = 3.1 \pm 5.078$  demonstrating an increase in anteroposterior indices of maxilla, vertical change of mandibular growth and a change in the angle of anterior teeth of upper and lower jaws. Changes in upper and lower pharyngeal space were not statistically significant.

**Conclusion:** There was a negative correlation between the effect of chin cap therapy and age which was appeared in the early stages of its application.

**Key words:** Cl. III malocclusion, Chin cap, Cephalometric evaluation

*Shiraz Univ. Dent. J. 2004; 5(1,2): 122-130*